

Sur le polytope du p -médian et la propriété d'intersection

Mourad Baïou¹, Francisco Barahona², José Correa³

¹ CNRS, LIMOS, complexe scientifique des Cézéaux, 63173 Aubière Cedex, France
baiou@isima.fr

² IBM T.J. Watson Research Center, Yorktown Heights, NY 10589, USA
barahon@us.ibm.com

³ Department of Industrial Engineering, University of Chile, Chili
joser.correa@gmail.com

Mots-Clés : p -médian, localisation de dépôts, la propriété d'intersection.

1 Introduction

Le problème de *localisation de dépôts* (PLD) et le problème du p -médian (p MP) sont parmi les problèmes les plus étudiés en optimisation combinatoire. Dans cet article nous considérons la version dite *collecte de prix* que nous noterons par PLD' et p MP', respectivement, pour les deux problèmes PLD et p MP. La donnée du problème est un graphe biparti $G = (U \cup V, A)$, non nécessairement connexe et ne contenant pas de sommets isolés. Les arcs dans A sont dirigés de U vers V . Les sommets de U sont appelés les *clients* et ceux de V sont appelés les *localisations*. Un poids $f(v)$ est associé à chaque localisation qui correspond au revenu obtenu à l'ouverture d'un dépôt à cette localisation moins le coût de son installation. Aussi chaque arc (u, v) est muni d'un poids $c(u, v)$ qui représente le revenu obtenu en effectant le client u au dépôt installé dans la localisation v moins le coût généré par cette affectation. La différence entre PLD et PLD' est que dans le premier problème chaque client *doit* être affecté à un dépôt, alors que dans le deuxième problème un client peut ne pas être affecté à aucun dépôt. Si le nombre de dépôts à installer est fixé, par exemple à p , nous obtenons, respectivement, les problèmes p MP et p MP'. Le PLD' peut être formulé par le programme linéaire en nombres entiers suivant :

$$\max \sum_{(u,v) \in A} c(u,v)x(u,v) + \sum_{v \in V} f(v)y(v) \quad (1)$$

$$\sum_{v:(u,v) \in A} x(u,v) \leq 1 \quad \forall u \in U, \quad (2)$$

$$x(u,v) \leq y(v) \quad \forall (u,v) \in A, \quad (3)$$

$$y(v) \leq 1 \quad \forall v \in V, \quad (4)$$

$$x(u,v) \geq 0 \quad \forall (u,v) \in A, \quad (5)$$

$$y(v) \in \{0, 1\} \quad \forall v \in V, \quad (6)$$

$$x(u,v) \in \{0, 1\} \quad \forall (u,v) \in A. \quad (7)$$

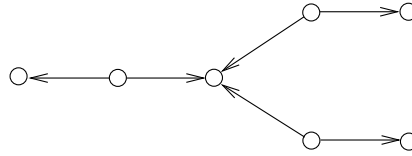


FIGURE 1 –

Si les inégalités (2) sont remplacées par des égalités, alors nous obtenons une formulation pour le PLD. Si nous ajoutons l'équation

$$\sum_{v \in V} y(v) = p \quad (8)$$

à (1)-(7), nous avons une formulation pour le pMP' et si les inégalités (2) sont remplacées par des égalités alors nous obtenons une formulation pour le pMP .

Pour un graphe biparti $G = (U \cup V, A)$, on note par $PLD'(G)$ l'enveloppe convexe des solutions du système (2)-(7), et par $pMP'(G)$ l'enveloppe convexe des solutions du système (2)-(8). Les polyèdres $PLD(G)$ et $pMP(G)$ sont définis de la même façon. Remarquez que $PLD(G)$ est une face de $PLD'(G)$ et $pMP(G)$ est une face de $pMP'(G)$. Donc une caractérisation de $PLD'(G)$ et $pMP'(G)$ donne directement une description de $PLD(G)$ et de $pMP(G)$. Appelons $P(G)$ la relaxation linéaire de $PLD'(G)$ définie par (2)-(5), et soit $P_p(G)$ la relaxation linéaire de $pMP'(G)$ définie par (2)-(5) et (8).

2 Résultats

Nous montrons que les problèmes PLD , PLD' , pMP et pMP' sont NP-complets même dans le cas restrictif où les clients ont un degré inférieur ou égal à deux et les localisations ont un degré égal à au plus trois. Ensuite, nous nous intéresserons à la relation entre les problèmes PLD' et pMP' , et nous montrerons que le polyèdre défini par $PLD'(G)$ plus la contrainte (8) coïncide avec $pMP'(G)$ si et seulement si le graphe G ne contient pas le graphe de la Figure 1 comme un sous-graphe. Ensuite, nous considérerons des inégalités valides introduites dans [1] et nous montrerons que leur ajout à $P(G)$ donne $PLD'(G)$, dans cette même classe de graphes. Nous verrons aussi que ces inégalités peuvent être séparées en temps polynomial. En conséquence, les problèmes PLD , PLD' , pMP et pMP' peuvent se résoudre en temps polynomial, par un algorithme de “plans-coupants”, dans les graphes ne contenant pas le graphe de la Figure 1 comme un sous-graphe. Enfin, nous présenterons un algorithme combinatoire pour résoudre chacun de ces problèmes dans cette même classe de graphes.

Références

- [1] D. C. Cho, E. L. Johnson, M. W. Padberg and M. R. Rao. On the uncapacitated plant location problem. I. Valid inequalities and facets. *Mathematics of Operations Research*, 8 :579–589, 1983.