

# Conférence à la carte

Eric Bourreau, Antoine Seilles  
LIRMM, 161 Rue Ada, 34000, Montpellier, France  
{bourreau,seilles}@lirmm.fr

**Mots Clès :** *planification, conférence, flot, onDemand, Programmation par Contraintes.*

## 1 Introduction

La conception d'emploi du temps est un vieux problème d'optimisation combinatoire [1], et l'organisation de conférence en est une variante. Dès qu'un nombre raisonnable de présentations doivent avoir lieu, des sessions en parallèle voient le jour. Dès lors le travail idéal du planificateur est (entre autres) de construire d'une part un enchaînement de présentations le plus homogène possible (organisation de sessions, continuité thématique) sur un axe temporel, tout en gardant à l'esprit une dimension d'hétérogénéité sur l'axe spatial. En effet, combien de fois n'avons-nous pas été ennuyés de ne pouvoir assister à deux présentations « dignes d'intérêt » au même créneau horaire.

La plupart du temps, cette information *d'intérêt* n'est pas véritablement prise en compte, tout à la fois par le fait qu'elle s'avère difficile à recueillir tant collectivement que surtout individuellement, mais aussi par la complexité combinatoire introduite dans le problème de flot sous jacent.

ECAP [2] est une conférence annuelle mélangeant des philosophes et des informaticiens. On y débat de l'évolution de l'Informatique dans la société, du positionnement éthique de l'Intelligence Artificielle ou de l'impact des nouvelles méthodologies liées à la société de l'information. Une particularité d'organisation par rapport aux autres conférences, réside dans la période précédant le déroulement de la conférence, entre le moment où les papiers soumis sont acceptés ou refusés (après comité de lecture) et la session d'ouverture. Tous les papiers acceptés sont libres d'accès (pour les personnes préinscrites à la conférence) et une plateforme spéciale de débat est disponible. Il est ainsi possible d'initier des discussions sur le sujet présenté afin d'en améliorer le propos ou de se faire une idée de son intérêt. Une case spéciale est prévue sur ces débats, permettant d'indiquer que le débatteur *souhaiterai* assister à la présentation lors de la conférence.

C'est cette information d'appétence (ainsi que la notation des relecteurs) qui nous a permis de mettre au point le concept de conférence à la carte. Un planning le plus homogène possible dans son enchaînement tenant compte simultanément des possibles conflits d'intérêt des participants est ainsi construit, améliorant la satisfaction globale et individuelle des participants. En fonction des souhaits émis par les personnes, les présentations s'organisent en minimisant le risque de conflit d'intérêt, favorisant la participation.

Pour l'instant un outil de planification basé sur la programmation par contraintes et utilisant le solveur Choco [3] est opérationnel. Une version dynamique, en cours de réalisation, permettrait de contribuer à modifier le planning, une fois révélé, tout en tenant compte de toutes les contraintes. De même, l'intégration du processus de planification au sein des outils de gestion de conférence (confMaster[4], EasyChair, OpenConf, etc) permettrait d'utiliser pleinement (de manière anonyme) les informations issues des débats des relecteurs. Enfin des contraintes plus pragmatiques d'organisation (rôle particulier des chairmen, salle de capacité différentes, ...) sont en cours d'incorporation au modèle.

## 2 Références

[1] Practice and Theory of Automated Timetabling (PATAT) Conferences

<http://www.asap.cs.nott.ac.uk/patat/patat-index.shtml>

[2] ECAP'09, European conference on Computing And Philosophy, Barcelona, 2009

<http://ia-cap.org/e-cap09/>

[3] <http://choco.emn.fr/>

[4] ConfMaster, The Conference Manager System

<http://www.confmaster.net/>